



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Openbare basisschool De Bolster

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 18 juni 2024

Samenvatting

De inspectie heeft op 27 februari 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op De Bolster. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in het najaar van 2023 tijdens de jaarlijkse prestatie- en risico-analyse risico's constateerden in de eindopbrengsten van de school. Dit is beproven met het bestuur en de inspectie heeft besloten een kwaliteitsonderzoek uit te voeren. Het kwaliteitsonderzoek is uitgevoerd in de periode van het vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Bolster als Onvoldoende omdat de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding Onvoldoende is. Ook is de standaard SKA1 Visie, ambitie en doelen als Onvoldoende beoordeeld. Daarnaast zien we tekortkomingen in naleving van de wettelijke eisen op de standaarden OP3 Pedagogisch-didactisch handelen en SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur. Het bestuur krijgt hiervoor herstelopdrachten.

Wat moet beter?

De school moet ervoor zorgen dat leerlingen aan het eind van de basisschoolperiode beter kunnen rekenen, lezen en schrijven. Om dit te bereiken, moet de school beter in beeld brengen wat leerlingen moeten beheersen aan het eind van elk leerjaar, en wat (groepen) leerlingen nog niet beheersen. Vervolgens moet de school planmatig werken aan het inlopen van achterstanden bij (groepen) leerlingen. De hoge verwachtingen die de school aangeeft te hebben, moeten vertaald worden naar hoge doelen voor de inhoud en de (tussen)resultaten.

De lessen verschillen in kwaliteit. De afstemming van de instructie moet beter om ervoor te zorgen dat leerlingen een ononderbroken ontwikkeling kunnen doormaken. Het tempo in de lessen moet omhoog, om leerlingen aangehaakt te houden en de leertijd effectiever te gebruiken.

Het is ook nodig dat de school de eigen kwaliteit scherper in beeld brengt, concrete doelen stelt en mijlpalen bepaalt bij het werken aan verbetering.

Bestuur:

Stichting Regionaal Openbaar
Onderwijs Maas en Meierij
(STROOMM)

School:

De Bolster 07GC

Totaal aantal leerlingen:

337 (1-10-2023)

Een laatste aspect dat beter moet betreffen het curriculum voor burgerschap. Hoewel de school aangeeft dat burgerschap in het dna van de school zit, voldoet het aanbod niet aan de wettelijke eisen. De school moet ervoor zorgen dat het aanbod doelgericht en in samenhang over leerjaren gepland wordt.

Wat gaat goed?

De school belooft een inclusieve school te zijn en maakt dat in de praktijk waar. Er is veel aandacht voor individuele leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. De school zet voor deze leerlingen ook veel extra personeel in. Zo krijgen bijvoorbeeld dove en slechthorende leerlingen extra ondersteuning of een andere vorm van (individuele) begeleiding. De school heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. Voor leerlingen die extra ondersteuning krijgen, maakt de school een OPP. Deze voldoen aan de wettelijke eisen. De leraren geven over het algemeen een duidelijke uitleg en er is over het algemeen voldoende rust en structuur in de lessen. Ook draagt de school zorg voor een veilige leeromgeving voor de leerlingen. De leerlingen bevestigen dit beeld. De school werkt cyclisch aan het verbeteren van de eigen kwaliteit en beschikt over de wettelijk verplichte documenten zoals het schoolplan en de schoolgids. Ook werkt de school aan het verbeteren van de kwaliteit door scholingen te volgen en zijn leraren betrokken bij de schoolontwikkeling.

Wat kan beter?

Het zicht op hoe leerstofmethoden worden uitgevoerd en geborgd kan beter. De criteria voor extra ondersteuning en wanneer een ontwikkelingsperspectief moet worden opgesteld kan duidelijker vastgelegd worden. De schoolbreed gemaakte afspraken over het klassenmanagement waren tijdens de lesobservaties niet in alle groepen zichtbaar. De schoolleiding kan bijdragen aan het versterken van het didactisch handelen van de leraren door regelmatige observaties, stimuleren van reflectie en geven van feedback. MT en teamleden kunnen kritischer zijn bij de evaluatie van de gerealiseerde kwaliteit en bij het zoeken naar verklaringen voor tegenvallende resultaten. Als de school scherper formuleert wat de norm is die behaald moet worden op een bepaald moment, kan daar gerichter op geëvalueerd worden.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op De Bolster is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op de school verbetert. De inspectie voert over één jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit. Gedurende de herstelperiode voeren we een tussentijds gesprek met het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	6
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	10
4.	Reactie bestuur	18

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 27 februari 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op De Bolster. De aanleiding voor dit onderzoek was dat we in het najaar van 2023 tijdens de jaarlijkse prestatie- en risico-analyse risico's constateerden in de eindopbrengsten van de school. Hierover heeft de inspectie een gesprek gevoerd met het bestuur en besloten tot een kwaliteitsonderzoek. Het kwaliteitsonderzoek is uitgevoerd in de periode van het vierjaarlijks onderzoek bij bestuur en scholen.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke eisen. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel, onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2023, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaard toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)

We hebben dit gedaan vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van de leerlingen. De inspectie geeft vooralsnog geen oordeel over de standaard. Ze geeft wel haar bevindingen bij de standaard weer en zo nodig ook herstelopdrachten.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd van informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Er zijn over De Bolster geen signalen binnengekomen die om nader onderzoek vroegen.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek met hele team waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- 8 lesobservaties, verdeeld over de verschillende leerjaren en vakgebieden;
- gesprekken met:
 - intern begeleiders en schoolleiding
 - leraren
 - leerlingen
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding, de intern begeleiders en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 27 februari 2024 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van De Bolster als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Onvoldoende
Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende, met herstelopdracht
Veiligheid: Voldoende
Resultaten: Voldoende

2.2. Vervolgtoezicht

Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op De Bolster verbetert. De inspectie voert een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit.

2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>OPo Basisvaardigheden (geen oordeel), maar de school krijgt voor een onderdeel een herstelopdracht</p> <p>De school heeft voor het onderwijs in burgerschap nog geen doelgericht en samenhangend curriculum uitgewerkt (artikel 8, 3e lid WPO).</p>	<p>Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voor dat de tekortkomingen zijn hersteld.</p>	<p>We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.</p>
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding is Onvoldoende</p> <p>Wanneer leerlingen niet genoeg profiteren van het onderwijs, analyseert de school te weinig wat hiervoor de verklaringen zijn. (artikel 8, lid 1 WPO)</p> <p>Bij het plannen van het aanbod betreft de school te weinig de te bereiken mijlpalen per jaargroep en die aan het eind van groep 8. De school moet zorgen dat in beginsel alle leerlingen het aanbod gericht op het behalen van de streefniveaus aangereikt krijgen zodat zij een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen.</p>	<p>Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voor dat de tekortkomingen zijn hersteld.</p>	<p>We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.</p>
<p>OP3 Pedagogisch-didactisch handelen is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet:</p> <p>De afstemming van de instructie moet beter, om zorg te dragen voor de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen (artikel 8, eerste lid WPO).</p>	<p>Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voor dat de tekortkomingen zijn hersteld.</p>	<p>We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.</p>
<p>SKA1 is Onvoldoende</p> <p>Het stelsel van kwaliteitszorg is niet zodanig ingericht dat het de kwaliteit van het onderwijs op de school kan waarborgen (artikel 10 en 12, vierde lid WPO): de school stelt te weinig concrete doelen voor de kwaliteit van het onderwijsproces en de te behalen resultaten. De school moet hier passende doelen voor gaan stellen met mijlpalen en een tijdpad, in aansluiting op de leerlingpopulatie.</p>	<p>Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voor dat de tekortkomingen zijn hersteld.</p>	<p>We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.</p>
<p>SKA2 is als Voldoende beoordeeld, maar voldoet op een onderdeel niet aan de wet:</p> <p>De (bij)sturing op de doelen die prioriteit hebben moet steviger om ervoor te zorgen dat de school de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen kan waarborgen (artikel 12, vierde lid WPO).</p>	<p>Het bestuur zorgt er uiterlijk een jaar na vaststelling van het rapport voor dat de tekortkomingen zijn hersteld.</p>	<p>We voeren een jaar na vaststelling van het rapport een herstelonderzoek uit.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSproces (OP)	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•	

OPo. Basisvaardigheden

We hebben de standaard onderzocht maar beoordelen deze op dit moment nog niet. Wel geven we herstelopdrachten als we tekortkomingen in de naleving van de wettelijke vereisten aantreffen. De school krijgt een herstelopdracht voor burgerschap.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal
De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondellinge taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum voldoet aan de wettelijke eisen, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk.

De school heeft aandacht voor het versterken van het aanbod in de basisvaardigheden, waarmee zij beoogt de resultaten van leerlingen te verbeteren. Dit begint in de onderbouw (groepen 1/2) met het versterken van het beredeneerd aanbod. Hiermee werkt de school doelgericht aan een stevige voorbereiding op de start in groep 3. In groep 3 heeft de school een leerstofmethode die geheel dekkend is voor de kerndoelen, indien deze wordt uitgevoerd zoals bedoeld. De school geeft aan dat de methode niet volledig voldoet en doet zelf aanpassingen en aanvullingen. Dit roept de vraag op of de methode wel op de juiste manier is geïmplementeerd en wordt uitgevoerd. Zowel voor begrijpend lezen als spelling gebruikt de school leerstofmethodes waarmee zij een doelgericht en dekkend curriculum realiseert indien de methodes worden ingezet zoals bedoeld. De school geeft aan dat deze methodes verouderd zijn. In het jaarplan (als onderdeel van het schoolplan '23-'27) staan daarom actiepunten voor Nederlandse taal. Dit betreft onder andere een nieuwe methode taal/technisch lezen in relatie tot begrijpend lezen, actualiseren van het leesplan, en aandacht voor leesbevordering. De school doet er goed aan in de actualisatie van het leesplan een koppeling te maken met de referentieniveaus.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor rekenen-wiskunde

De school heeft voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum voldoet aan de wettelijke eisen, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. De school is gestart met een rekenverbetertraject en laat zich momenteel begeleiden door een externe partij bij het versterken van het rekenonderwijs. Aanleiding hiervoor zijn de tegenvallende resultaten op dit vakgebied.

Nog geen doelgericht en samenhangend curriculum voor burgerschap

De school beschikt over een visie op burgerschapsonderwijs. Voor het onderwijs in burgerschap (kennis, houdingen en vaardigheden over basiswaarden van de democratische rechtsstaat, sociale en maatschappelijke competenties) heeft de school nog geen doelgericht en samenhangend curriculum beschreven dat past bij de leerlingenpopulatie van de school (artikel 8, derde lid WPO). Er ligt een basisdocument waarin de school de leerlijn met doelen per groep/bouw zichtbaar moet maken. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Zorgdragen voor goede implementatie en borging van het leerstofaanbod

Zoals hierboven aangegeven, doet de school aanpassingen aan en aanvullingen op de huidige methodes of zoekt zij nieuwe omdat de resultaten tegenvallen of omdat de lessen uit de gebruikte methodes te weinig betekenisvol zijn volgens de leraren. De school heeft nu echter te weinig zicht op hoe de uitvoering van de leerstofmethodes is geborgd. Zorgvuldige implementatie en borging vraagt om aandacht, zodat methodes worden ingezet zoals deze bedoeld zijn.

OP2. Zicht op ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Wanneer (groepen) leerlingen niet genoeg profiteren van het onderwijs, onderzoekt de school te weinig wat hiervoor verklaringen zijn. Voorts betrekken leraren bij het plannen van het aanbod te weinig de te bereiken mijlpalen per jaargroep en die aan het eind van groep 8. Hierdoor is de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen niet gewaarborgd (artikel 8, eerste lid WPO). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

De analyses moeten beter

De school verzamelt via toetsen systematisch gegevens over de ontwikkeling van de leerlingen. De school vergelijkt de ontwikkeling van de leerlingen met de verwachte ontwikkeling, op het niveau van de groep en de leerling. Wanneer (groepen) leerlingen niet genoeg profiteren van het onderwijs stelt de school dat wel vast maar onderzoekt zij te weinig wat hiervoor verklaringen zijn.

We zien we dat de beschikbare analyses te weinig diepgang hebben en heldere (didactische) conclusies met vervolgstappen ontbreken. Ook is de school nog onvoldoende gericht op het inlopen van eerder opgelopen achterstanden, door een hogere dan gemiddelde vaardigheidsgroei na te streven. Meer diepgaande analyses van de onderwijsbehoeften en het onderwijsproces zijn nodig om tot scherpere doelen en beter onderbouwde interventies te komen, zowel op individueel- als op groepsniveau. De ontwikkeling van de analysevaardigheid in de school vraagt om meer begeleiding en sturing.

Mijlpalen per jaargroep en eind groep 8 als richtsnoer

De school moet ervoor zorgen dat in beginsel alle leerlingen alle relevante leerdoelen behalen. Dit betekent dat alle leerlingen langs het gehele leerstofaanbod geleid moeten worden. Dit vraagt om een uitgelijnd gepland aanbod, gekoppeld aan de doelen voor de resultaten die passend zijn bij de populatie (zie SKA₁). In afgelopen jaren kon het gebeuren dat een aantal leerlingen niet het volledige aanbod aangeboden kregen, omdat het onderwijs vooral werd afgestemd op de leerlingen die meer tijd nodig hadden. Dit betekent dat leerlingen de streefniveaus niet behaalden, terwijl ze dit wel in hun mars hadden. De schoolleiding en intern begeleiders zijn zich hiervan bewust en spelen een belangrijke rol bij het stimuleren van bewustwording bij het team. Voorts verdient het aanbeveling te reflecteren op de gemaakte afspraken over de begeleiding en ondersteuning van leerlingen en deze waar nodig te herzien.

Veel aandacht voor leerlingen met extra ondersteuning

Vanuit haar inclusieve insteek, heeft de school veel aandacht voor leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften. Voor dove en slechthorende leerlingen heeft de school bovengemiddelde expertise en extra begeleiding in huis.

Voor de leerlingen die ondersteuning nodig hebben bovenop de basisondersteuning, maakt de school een ontwikkelingsperspectief (OPP). Deze ontwikkelingsperspectieven voldoen aan de wettelijke eisen. Wel kan de school duidelijker vastleggen wat de criteria zijn voor extra ondersteuning (en dus een ontwikkelingsperspectief).

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende omdat het pedagogisch handelen van de leraren over het algemeen afgestemd is op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en eraan bijdraagt dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Op didactisch vlak is er echter nog winst te behalen en moet de afstemming van de instructie beter om de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen te waarborgen (artikel 8, eerste lid WPO). Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

Een ondersteunend leerklimaat

De leraren creëren in hun lessen een pedagogisch passend en ondersteunend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen. Er heerst in de meeste lessen voldoende rust om tot leren te komen. Het klassenmanagement, bijvoorbeeld hoe om te gaan met uitgestelde aandacht en hoe de zelfstandigheid van leerlingen te bevorderen, verschilt in de groepen terwijl op dit punt schoolbrede afspraken zijn gemaakt. Dergelijke afspraken die schoolbreed worden uitgevoerd, scheppen helderheid over gedragsverwachtingen van leerlingen en leraren en dragen bij aan het vergroten van de effectieve leertijd en de betrokkenheid van de leerlingen. Tijd voor een loopronde om feedback te geven aan leerlingen maakt hier ook onderdeel van uit.

Duidelijke uitleg maar afstemming van de instructie moet beter

Samen met de twee observanten van de school voerden we acht lesobservaties uit bij lessen rekenen en taal. Positief is dat leraren de lesstof duidelijk uitleggen en aandacht besteden aan oplossingsstrategieën. Ook krijgen leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. In de verwerking zien we dat er wordt gedifferentieerd, waarmee de school aansluit bij verschillen in de ontwikkeling van leerlingen. Het didactisch handelen vraagt om verbetering wat betreft het tempo en de afstemming van de instructie. In een deel van de geobserveerde lessen ligt het tempo te laag en zien we de betrokkenheid van de leerlingen afnemen. Hogere verwachtingen van leerlingen hebben, komt onder andere tot uitdrukking in voldoende tempo in de lessen. Leraren kunnen hun leerlingen meer uitdagen om te laten zien wat ze in hun mars hebben. Ook is het nodig dat de instructie meer wordt afgestemd op verschillen tussen leerlingen. Hoewel de school beschrijft dat zij de instructie afstemt, zien we dat in de geobserveerde lessen te weinig terug. Dit betekent dat een deel van de leerlingen te lang in de instructie zit terwijl ze deze niet nodig hebben, en andere leerlingen juist te weinig passende instructie krijgen (bijvoorbeeld in de vorm van een verlengde instructie). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Feedback op didactisch handelen

Ondanks de gevolgde scholingen ter versterking van het didactisch handelen en de kwaliteitskaarten die hieraan gekoppeld zijn, zien we te grote verschillen tussen leraren in de kwaliteit van het didactisch handelen. Momenteel is een externe partij betrokken die feedback geeft op de rekenlessen. In het kader van het zicht op en de borging van de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen is het wenselijk dat de schoolleiding leraren regelmatig observeert, reflectie op het eigen handelen stimuleert en gerichte feedback geeft op de didactische vaardigheden van de leraren, zodat zij weten wat de norm is en wat hun sterke en te ontwikkelen vaardigheden zijn.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGEBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid

We beoordelen de standaard Veiligheid als Voldoende, omdat de school voldoet aan de wettelijke vereisten.

De school draagt zorg voor een veilige leeromgeving

De school heeft een actueel en uitgebreid veiligheidsbeleid beschreven en voert dit uit. In het gesprek dat wij voerden met de leerlingen, bevestigen de leerlingen het positieve beeld van de veiligheidsmonitor. Als leerlingen ergens mee zitten, weten ze wie ze daarvoor kunnen benaderen in de school. De school meet jaarlijks de veiligheidsbeleving van haar leerlingen met een genormeerd instrument en analyseert de gegevens om waar nodig interventies te plegen en aanpassingen te doen aan het beleid. De school gebruikt een methode om preventief te werken aan de sociale veiligheid en een prettig schoolklimaat. Het verdient aanbeveling om na te gaan of deze lessen ook daadwerkelijk worden ingepland en uitgevoerd.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten		●	

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Voldoende omdat de leerresultaten die de leerlingen behalen tenminste voldoen aan de norm.

De leerlingen behalen het vereiste niveau

Zowel het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau 1F voor lezen, rekenen en taalverzorging op de eindtoetsen van 2022, 2023 en de doorstroomtoets van 2024 heeft behaald, als het percentage leerlingen dat het streefniveau 1S/2F heeft behaald, ligt boven de signaleringswaarden.

Op vraag van de school hebben we de resultaten van de doorstroomtoets 2024 meegenomen in de beoordeling. De resultaten in 2024 liggen voor het streefniveau aanzienlijk hoger dan de afgelopen jaren. De school heeft in groep 8 doelgericht ingezet op het inlopen van achterstanden en laat zien dat deze interventie effectief is geweest. Het is nu van belang om deze ontwikkeling te borgen.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen	•		
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		•	

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende omdat de school te weinig concrete doelen stelt voor zowel de kwaliteit van het onderwijsproces als voor de te behalen resultaten. De school moet hier passende doelen voor gaan stellen, in aansluiting op de leerlingpopulatie (artikel 10 en 12, vierde lid WPO). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht. Ook geven de sturingsinstrumenten weinig handvatten om gericht te sturen op wat beter moet.

De school moet zorgen voor concrete doelen vanuit realistisch beeld van de leerlingpopulatie

De school heeft weliswaar een gedragen visie op goed onderwijs, maar legde afgelopen jaren teveel de focus op een deel van de leerlingen van de school. Door deze focus op inclusief onderwijs kreeg het grootste deel van de leerlingen te weinig gewicht/aandacht in de visie en daaruit voortvloeiende doelen, wat heeft geresulteerd in te lage verwachtingen ten aanzien van het leerstofaanbod en de resultaten. Eerder tegenvallende resultaten worden door de school verklaard vanuit de populatie, terwijl een onderbouwing hiervan ontbreekt. Schoolleiding en intern begeleiders weten dat er in de visie en doelen meer aandacht moet zijn voor alle leerlingen, en in het bijzonder de 'middengroep'. Deze urgentie vraagt nog aandacht bij het team. Het in beeld brengen van de leerlingpopulatie is het startpunt voor een passend aanbod en realistische verwachtingen ten aanzien van de opbrengsten.

Systematisch gegevens verzamelen over kwaliteit onderwijsproces

De school heeft op papier vastgelegd op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap.

In de praktijk blijkt echter dat de school niet systematisch zicht heeft op (de uitvoering van) het leerstofaanbod, zicht op ontwikkeling en begeleiding en de kwaliteit van het pedagogisch didactisch handelen. Dit wordt onder andere zichtbaar in de verschillen tussen leraren wat betreft de analysevaardigheden en het pedagogisch-didactisch handelen. Hierdoor is de kwaliteit van het onderwijs niet gewaarborgd. Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Sturingsinstrumenten verbeteren

Het jaarplan als sturingsinstrument geeft de schoolleiding en het team nauwelijks handvatten. Het ontbreekt aan concrete doelen voor de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de resultaten, een duidelijk tijdpad en normen. Ook is niet navolgbaar hoe de school prioriteert. De onderliggende plannen kunnen versterkt worden door concretisering van de doelen naar zowel de leraar (welk leerkrachtgedrag verwachten we) als de leerling (welke resultaten willen we bereiken).

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende omdat de schoolleiding en het team vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid werken aan het realiseren van goed onderwijs. Op een onderdeel van de standaard, namelijk het sturen op de doelen, krijgt het bestuur een herstelopdracht. De (bij)sturing op de doelen die prioriteit hebben moet steviger om ervoor te zorgen dat de school de ononderbroken ontwikkeling van de leerlingen kan waarborgen (artikel 12, vierde lid WPO).

De school bevordert een kwaliteitscultuur

De schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur in de school. Leraren leveren in leerteams hun bijdrage aan de schoolontwikkeling. De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. Zo werkt de school dit jaar onder andere aan een teamscholing inclusief coaching voor rekenen.

Meer (bij)sturing op kwaliteit en opbrengsten onderwijs nodig

Het onderwijskundig leiderschap van de schoolleiding en de intern begeleiders is noodzakelijk om doelgericht en koersvast door te pakken om het onderwijs op De Bolster passend te maken voor *alle* leerlingen en om hiervoor het potentieel van het team optimaal te benutten. Hiertoe moet duidelijk worden hoe de taken en verantwoordelijkheden van alle betrokkenen in de kwaliteitsbewaking en de sturing op verbetering eruit gaan zien. De sturing op de doelen die prioriteit hebben, moet steviger neergezet worden zodat de school kortcyclisch kan (bij)sturen.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Voldoende omdat de school doelen en beleid evalueert en bijstelt waar nodig. Wel kan dit veel scherper gebeuren als de doelen concreet zijn geformuleerd, heldere normen zijn bepaald gekoppeld aan een kortcyclisch tijdpad (zie SKA1). Hierdoor kan de school zich ook beter verantwoorden over de onderwijskwaliteit aan het bestuur.

Evaluatie verder aanscherpen vanuit heldere normen

Positief is dat de schoolleiding werkt met een cyclus van doelen stellen, plan van aanpak maken en evalueren. Zo heeft de school naast de schoolplancyclus een zelfevaluatie uitgevoerd. Daarin laat de school zien dat zij een deel van de uitvoering van het beleid en de resultaten van het onderwijs in beeld brengt. Opvallend is dat deze evaluatie beschrijvend van aard is ('zo werken we') en dat objectieve gegevens ter onderbouwing ontbreken. De school kan evaluaties veel strakker op de doelen gaan uitvoeren, zodat na de evaluatie ook duidelijk is wat wel en niet is behaald (of in welke mate) en wat daar de verklaringen voor zijn. Dit vraagt om duidelijke normen ('wanneer zijn wij tevreden') en een kritische houding bij het beoordelen van de verzamelde gegevens. Het is helpend als de school een scherp onderscheid maakt tussen *in ontwikkeling zijn* en *voldoen aan de minimale eisen/lat*. Op deze manier kan de school onderbouwd tot nieuwe doelen en prioritering komen. Nu geven de evaluaties weinig handvatten voor het vervolg, zowel wat betreft de verbeterpunten als de sturing daarop.

Verantwoording naar bestuur kan beter en tijdiger

De school verantwoordt zich over haar ambities en doelen naar het bestuur via een door het bestuur ingerichte verantwoordingscyclus. Het bestuur kan daar beter onderbouwd (op basis van objectieve gegevens) en tijdiger (met concrete kortcyclische mijlpalen) over geïnformeerd worden en op sturen als de school haar kwaliteitszorg verbetert. Het bestuur baseert zijn zicht immers op de door de school verzamelde en aangeleverde gegevens, aangevuld met eigen gesprekken en observaties. Op basis van deze gegevens stelt het bestuur vast dat alle onderdelen die de kwaliteit bepalen op orde zijn en dat risico's uitgesloten zijn. In dit onderzoek kwamen er echter tekortkomingen op diverse standaarden naar boven.

De schoolleiding organiseert tegenspraak en informeert belanghebbenden

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de medezeggenschapsraad en leerlingen. Minimaal jaarlijks informeert de school belanghebbenden op toegankelijke manier over haar doelen en werkwijze, en over de resultaten die zij heeft behaald.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Herkenning in de bevindingen

Zowel het bestuur als de school hebben het rapport zorgvuldig doorgenomen. We herkennen ons in de bevindingen, al hadden we de onvoldoende op OP2 en SKA1 niet verwacht.

Zeker niet na de recente beoordelingen van de inspectie met betrekking tot de uitreiking en de verlenging van het predicaat Excellent aan de school. De thema's OP2 en SKA1 zijn ongeveer anderhalf jaar geleden als Goed gewaardeerd door de inspecteurs en dit beeld is ook door de juryleden Excellente School bevestigd. Er is in het beleid en uitvoering niets veranderd.

We zien de onvoldoende dan ook vooral als aanmoediging om onze aanpak nog een keer goed tegen het licht te houden. We gaan er dan ook voor zorgen dat we de herstelopdrachten goed gaan invullen, zodat we in het komende schooljaar weer als voldoende kunnen worden beoordeeld.

Gelukkig staan er bij de bevindingen ook positieve opmerkingen, die recht doen aan de inzet van het team in een woelig jaar van de school. Ondanks de directeurswisseling, het vertrek van twee leerkrachten gedurende het schooljaar, de langdurige uitval van twee andere collega's en het samenvoegen van groepen is de school erin geslaagd om de opbrengsten te verbeteren.

Er is hard gewerkt aan de verbetering van de (tussen)opbrengsten mede door de begeleiding van een externe partner bij het doelgericht werken bij rekenen. Het feit dat de inspectie constateert dat de leerkrachten een pedagogisch passend en ondersteunend leerklimaat creëren, waarin leerlingen zich veilig voelen is een mooi compliment.

Dit is er al gedaan na het bezoek op 27 februari 2024

Er is heel gericht gewerkt aan het herstel van de vermeende achterstanden van een aantal kinderen in groep 8. De school heeft een hele goede score behaald bij de resultaten van de doorstroomtoets. Het is goed om te constateren dat onze analyse, het zoeken naar de verklaringen en de ingezette herstelactiviteiten geholpen hebben bij het bereiken van dit resultaat. Dit geeft vertrouwen.

We hebben een Bolsternorm vastgesteld op didactisch handelen, zodat we met (individuele) leerkrachten kunnen werken aan het verbeteren van de instructie, zodat we kinderen goed kunnen begeleiden en hun ontwikkeling ononderbroken zal zijn.

We zijn ons bewust geworden van het belang van inhoudelijk overleg, zodat schoolafspraken (betrekking hebbend op de doorgaande lijn) opgepakt, vernieuwd en uitgevoerd worden. Mede door de omstandigheden waren deze op de achtergrond geraakt.

Dit gaan we verder doen met de uitkomsten van het rapport

De overlegstructuur wordt veranderd, zodat er meer inhoudelijk overlegd gaat worden. Dit moet bijdragen aan het versterken van de doorgaande lijn en het tussentijds kunnen bijsturen op gestelde ambities.

Hoewel de kwaliteitscultuur in orde is bevonden, denken we hier nog stappen in te kunnen zetten.

We gaan daarvoor mini-teamoverleg inrichten om te zorgen dat leerkrachten meer

- Samen lessen gaan ontwerpen
- Samen gegevens verzamelen, analyses gaan maken en verklaringen zoeken bij de toets opbrengsten gerelateerd aan de mijlpalen per jaargroep en de streefniveaus
- Samen gaan werken aan instructie op een hoger niveau, aan een betere afstemming op de leerling populatie.
- Samen keuzes gaan overleggen met betrekking tot berekend leerstofaanbod en differentiatie bij de basisvaardigheden.

Het jaarplan zal een andere opzet krijgen. De doelen worden concreter benoemd en bij de ontwikkeldoelen van de school zullen ook tussentijdse meetmomenten worden opgenomen, zodat beter te volgen is hoe de ontwikkelingen vorm krijgen. Belangrijk onderdeel daarbij is dat de coördinatoren van de leerteams tussentijds gesprekken gaan voeren met de directie.

De Intern Begeleiders zullen meer planmatig de begeleiding en coaching van leerkrachten gaan invullen en houden tevens zicht op de uitvoering van de ondersteuning. Dit betekent in de praktijk dat door hen groepsbezoeken worden afgelegd zodat zij leerkracht en kinderen beter kunnen volgen en beter zicht houden op de kwaliteit van pedagogisch en didactisch handelen en de uitvoering van het leerstofaanbod.

De directeur zal, als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg, planmatiger groepsbezoeken gaan uitvoeren om op schoolniveau OP₂ en OP₃ te bewaken als eindverantwoordelijke.

Monitoren van deze aanpak.

Tussen de school en het bestuur zijn afspraken gemaakt over het monitoren van de herstelopdrachten. Met het CvB is afgesproken om naast de tweejaarlijkse schoolbezoeken tussentijds monitormomenten te organiseren om de voortgang van de herstelopdrachten te volgen en waar nodig aan te passen.

De school heeft contact gezocht met Goed Worden Goed Blijven om ondersteuning bij de aanpak te borgen, als 'kritische vriend' het proces te volgen en waar nodig aanbevelingen doen om bij te stellen.

Tussentijds informeren

Na het inspectiebezoek hebben directie en bestuur gesproken met het team en met de MR om hen te voorzien van een mondelinge toelichting op het bezoek en de uitkomsten van dit rapport. Het definitieve rapport zal ook met hen gedeeld worden. Ouders zullen geïnformeerd worden over de uitkomsten én over de wijze waarop de herstelopdrachten zullen worden uitgevoerd. In de MR zal deze voortgang ook steeds onderdeel zijn van de bijeenkomsten. Daarnaast zal het bestuur, tijdens het jaarlijkse gesprek met de contactinspecteur, de inspectie informeren over de voortgang.

Vol vertrouwen

We kijken met vertrouwen naar het komende jaar en de verdere toekomst. We zien bij de directie en bij het team van de Bolster de wil en de wens om te werken aan de verdere verbetering en ontwikkeling van het onderwijs op de school. Wij zijn trots op het inclusieve karakter van de school en realiseren ons dat daar tevens uitdagingen bij horen.

Het bestuur heeft er vertrouwen in dat de Bolster in staat is om de geconstateerde tekortkomingen over een jaar te hebben hersteld.

De directie en het bestuur van de Bolster

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

